

Człowiek wobec świata – filozofowie o mądrej ekologii Scenariusz zajęć

CEL: Ukazanie ekologii jako koniecznego elementu integralnej wizji świata

Cele operacyjne:

- Uczeń rozumie fakt istnienia różnych sposobów rozumienia ekologii.
- Uczeń zna podstawowe pojęcia i problemy z zakresu ekologii.
- Uczeń potrafi ukazać istotność problemów ekologicznych dla ludzkiego światopoglądu i funkcjonowania w świecie, jest świadomy zagrożenia ideologizacji problemów ekologicznych.

Metody pracy: wykład, dyskusja, analiza tekstu, burza mózgów, praca w grupie

Pomoce dydaktyczne: teksty filozoficzne i z zakresu ekologii, prezentacje w Power Point

Przebieg warsztatów:

1. Wprowadzenie w temat

A. Mądrość. Tytuł naszego spotkania oznacza konieczność podjęcia dwóch problemów. Głównym z nich jest ekologia. Drugi z nich (wprowadzony przez przymiotnik ‘mądry’) główny temat dookreśla, wartościuje. Zanim zajmiemy się zagadnieniem zasadniczym, trzeba wyjaśnić, co to jest mądrość. Problem mądrości wiąże się z poważnymi zagadnieniami analizowanymi przede wszystkim przez filozofię i teologię. Ponieważ jednak w tym kontekście zwraca on uwagę na ujęcie tematu zasadniczego (ekologia), potraktujemy go dosyć technicznie i ogólnie. Stąd pytanie – co to jest mądrość? Co to znaczy być mądrym?

Spontaniczne próby definiowania przez uczestników

A jak odpowiadali na to pytanie klasycy?

Zadanie 1. Dyskusja nad wybranymi ujęciami i definicjami mądrości.

Dyskusja nad wybranymi ujęciami i definicjami

Wnioski:



1. Mądrość nie jest jednoznaczna z wiedzą.
2. Mądrość jest sprawnością (cnotą) w rozróżnianiu dobra i zła oraz wyboru dobra.

B. Ekologia to dzisiaj jedno z najpopularniejszych słów. Z racji tego, że ekologiczny charakter mają różne dziedziny ludzkiego życia, funkcjonowania, działalności, słowo ekologia ma bardzo wiele znaczeń. W uświadomieniu sobie tego uczestnikom warsztatów pomogą proponowane zadania.

Zadanie 2. Co rozumiesz przez pojęcie ekologia?

Uczniowie na kartkach piszą, jak rozumieją termin ekologia. Następnie odczytują własne definicje lub zbieramy kartki i dokonujemy prezentacji zaproponowanych przez uczniów ujęć, starając się ukazać możliwie jak największe zróżnicowanie stanowisk.

Wniosek: Słowo ekologia:

1. Jest różnie rozumiane.
2. Ma szeroki zakres, czyli odnosi się do różnych obszarów ludzkiej działalności.
3. Ekologia jest uprawiana i badana przez różne nauki.
4. Każdy jest przekonany, że jego rozumienie jest najwłaściwsze i najtrafniejsze.

Dlaczego tak jest?

Odpowiedź: Słowa ekologia, ekologiczny (jak wiele innych ważnych pojęć) stanowią integralny element **ludzkiego światopoglądu**, czyli jednostkowego, osobistego, indywidualnego, subiektywnego obrazu świata.

Zadanie 3. Jakie cechy ma mój osobisty obraz świata?

Analiza tekstu źródłowego i dyskusja nad treściami przedstawionymi w tekście i w prezentacji

Prezentacja *Naturalny obraz świata*

Materiał pomocniczy dla prowadzącego: tekst źródłowy W. Tatarkiewicz, *Droga do filozofii*.

Dyskusja nad przedstawionymi treściami.

Wniosek: Moja wizja rzeczywistości jest wynikiem mojego **światopoglądowego** poznania.



Zadanie 4. Co to jest światopogląd?

Prezentacja *Co to jest światopogląd?* – dyskusja na temat treści przedstawionych w prezentacji.

Wniosek: Światopogląd jest sposobem poznania, opisu i interpretacji świata.

Przejdźcie do kolejnego zagadnienia:

W budowaniu i rozwoju światopoglądu zawsze jest niebezpieczeństwo jego ideologizacji.

Zadanie 5.

Prezentacja *Ideologia* – dyskusja na temat treści przedstawionych w prezentacji.

Nasz światopogląd jest kształtowany przez wiele czynników, które tworzą nasze życie. Wśród nich pojawia się zagrożenie ideologizacji, a więc manipulacji naszym widzeniem świata, podporządkowania nas interesom określonych gremiów politycznych czy ekonomicznych. Szczególnie wyraźne jest to w przestrzeni ekologii. Jak więc mówić o mądrej ekologii?

Podsumowanie zadań:

- A. Rozumienie pojęć:
 - a. mądrość,
 - b. światopogląd,
 - c. ideologia
- B. W nawiązaniu do zadania 2:
 - a. różne rozumienia ekologii
 - b. świadomość zagrożenia ideologizacji ekologii.

Część II (45 min) – Jak więc budować „mądrą ekologię”?

Ekologia, jeśli ma być mądra, nie może być ideologicznie obciążona. By mogła być „mądra”, musi znaleźć swoje oddziaływanie na człowieka w swej najwłaściwiej postaci – jako nauka.

Definicja ekologii jak nauki biologicznej



Ministerstwo Nauki
i Szkolnictwa Wyższego

Ekologia we właściwym i pełnym sensie jest nauką interdyscyplinarną łączącą w sobie wiedzę z zakresu zoologii, mikrobiologii, botaniki, genetyki, etologii, ewolucjonizmu, geochemii czy biogeografii, filozofii i teologii.

Termin ekologia powstał z połączenia dwóch greckich słów: **oikos** – dom, i **logos** – nauka. Nazwa „ekologia” została wprowadzona przez Ernsta Haeckla, przyrodnika, zoologa i filozofa, w 1869 roku. Ekologię rozumiał on jako naukę opartą na badaniu i wyjaśnianiu interakcji pomiędzy różnymi organizmami oraz zjawisk i procesów, które zachodzą w środowisku.

Elementy składające się na ekologię to:

- populacja – rozumiana jako określona grupa osobników organizmów żywych wzajemnie się krzyżujących i oddziałujących na siebie,
- biocenoza – będąca zbiorem wybranych organizmów żywych, które oddziałują na siebie,
- biotop – czyli środowisko naturalne, w którym występują wybrane organizmy żywe,
- ekosystem – tym pojęciem określa się połączenie biocenozy i biotopu,
- biosfera – tak nazywa się przestrzeń zajmowaną przez organizmy żywe.

Inne naukowe rozumienia ekologii – ekologia człowieka

Oprócz ekologii jako nauki biologicznej, można mówić też o **ekologii człowieka** rozumianej jako nauka o wzajemnym oddziaływaniu środowiska przyrodniczego i populacji ludzkich, opisująca całokształt relacji i zjawisk wywoływanych działalnością człowieka w jego naturalnym środowisku, które wpływają dodatnio lub ujemnie na środowisko, a przez to na ludzką egzystencję. Jest więc **interdyscyplinarną wiedzą o człowieku i jego kulturze**, rozumianej jako komponent ekosystemów.

Przedmiotem badań ekologii człowieka są wzajemne relacje w systemie ekologicznym, którego centrum stanowi populacja ludzka. Stara się więc ona zanalizować biologiczne, społeczne i kulturowe przystosowanie człowieka do środowiska jako jednostki i społeczności. Tym samym próbuje stworzyć modele tworzonych przez człowieka stosunków społecznych oraz sposobów adaptowania się do środowiska.

Pojęcie „zrównoważonego rozwoju”



W najbardziej pełnym obecnie modelu ekologii mówi się o idei zrównoważonego rozwoju. Czym ona jest, trafnie oddaje zdanie z *Raportu Światowej Komisji ds. Środowiska i Rozwoju z 1987 r. Nasza wspólna przyszłość*:

zrównoważony rozwój to taki rozwój, w którym potrzeby obecnego pokolenia mogą być zaspokojone bez umniejszania szans przyszłych pokoleń na ich zaspokojenie.

Tę definicję uzupełnia wypowiedź papieża Franciszka:

Obowiązek wychowania, rozwój nawyków solidarności, zdolność do myślenia o życiu ludzkim w sposób bardziej integralny oraz duchowa głębia są konieczne, aby podnieść jakość ludzkich relacji, tak aby samo społeczeństwo reagowało na istniejące w nim nierówności, wynaturzenia i nadużycia ze strony sił gospodarczych, technologicznych, politycznych i medialnych. Istnieją wizje liberalne, które lekceważą tę ludzką kruchość i wyobrażają sobie świat odpowiadający pewnemu porządkowi, zdolny sam z siebie zapewnić przyszłość i rozwiązać wszystkie problemy.

Franciszek, Encyklika *Fratelli tutti*

Zadanie 6.

W grupach spróbujcie zanalizować przytoczone teksty, odnosząc je do pojęcia mądrej ekologii. Prezentacja wyników pracy i ich porównanie oraz wspólne podsumowanie zadania.

Podsumowanie warsztatów:

- Przypomnienie głównych treści warsztatów.
- Co było dla Was najważniejsze? Co możecie wdrożyć?
- Zachęta do samodzielnej lektury.

Ewaluacja:

Ankieta ewaluacyjna



Ministerstwo Nauki
i Szkolnictwa Wyższego

Bibliografia:

Babiński J., *Ekologizm – jego źródła i wpływ na obraz świata*, w: *Środowisko, klimat, energia młodzieży w służbie Bogu i Ojczyźnie*, red. J. Babiński, P. Czech, A. Lubowicki, Warszawa 2020.

Czarny J., *Ekologia i ekologizm a filozofia ekologii*, „Wrocławski Przegląd Teologiczny”, 9/2 (2001).

Franciszek, Encyklika *Fratelli tutti*, Poznań 2020.

Horowski J., *Autonomia świata a podmiotowość człowieka w ekologii*, „Studia Ecologicae et Bioethicae”, 8 (2010) 1.

Kiwka M., *Rozumieć filozofię*, Wrocław 2007.

Krebs J., *Ekologia*, Warszawa 1996.

Tatarkiewicz W., *Droga do filozofii i inne rozprawy filozoficzne*, Warszawa 1971.

Wojtysiak J., Iwanicki M., *Źródła mądrości*. Podręcznik do filozofii dla liceum ogólnokształcącego i technikum. Zakres podstawowy, Lublin 2020.

Wolański N., *Ekologia człowieka*, t. 1: *Podstawy ochrony środowiska i zdrowia człowieka. Wrażliwość na czynniki środowiska i biologiczne zmiany przystosowawcze*, Warszawa 2008.

Zięba S., *Historia myśli ekologicznej*, Lublin 2004.



TEKSTY ŹRÓDŁOWE:

Jak długo [...] miłośnicy mądrości nie będą mieli w państwach władzy królewskiej, albo ci dzisiaj tak zwani królowie i władcy nie zaczną się w mądrości kochać uczciwie i należycie [...] tak długo nie ma sposobu, aby zło ustało.

Platon, *Państwo* 473 D, tłum. W. Witwicki.

A jest pośrodku pomiędzy mądrością i głupotą. Bo to tak jest: Z bogów żaden nie filozofuje ani nie pragnie mądrości – on ją ma; ani żadna istota mądra nie filozofuje. Głupi też nie filozofują i żaden z nich nie chce być mądry. Bo to właśnie jest całe nieszczęście w głupocie, że człowiek, nie będąc ani pięknym i dobrym, ani mądrym, przecie uważa, że mu to wystarczy. Bo jeśli człowiek uważa, że mu czegoś nie brak, czyż będzie pragnął tego, na czym mu, jego zdaniem, nie zbywa? [...] Bo mądrość to rzecz niezaprzeczalnie piękna, a Eros to miłość tego, co piękne; przeto musi Eros być miłośnikiem mądrości, filozofem, a filozofem będąc, pośrodku jest między mądrością i głupotą.

Platon, *Uczta* 23E, tłum. W. Witwicki.

Skoro poszukujemy tej wiedzy, należałoby zbadać, o jakiego to rodzaju przyczynach i zasadach wiedza jest mądrością. [...] Sądzymy więc, że, po pierwsze, mędrzec [filozof] musi posiadać wiedzę możliwie o wszystkich rzeczach, mimo iż nie będzie posiadał wiedzy o każdej poszczególnej rzeczy. Po wtóre, mędrce jest ten, kto może poznać trudne rzeczy, niełatwe do poznania dla człowieka (wrażenia zmysłowe są wspólne wszystkim, dlatego są łatwe i nie są znamieniem mądrości). Po trzecie, ten jest mądrzejszy we wszystkich dziedzinach wiedzy, kto jest skrupulatniejszy [w badaniu] i zdolniejszy do nauczania o przyczynach. Spośród nauk zaś ta, która jest bardziej pożądana ze względu na nią samą i przez wzgląd na poznanie, jest w większym stopniu mądrością niż ta, która jest pożądana ze względu na jej wyniki, a nauka górująca nad innymi jest w większym stopniu mądrością niż nauka pomocnicza. Mędrzec



bowiem nie może podlegać niczym rozkazom, lecz sam musi rozkazywać, i nie może słuchać innego, ale na odwrót, mniej mądry musi go słuchać. Tyle i takie mieliśmy uwagi o mądrości i mędrkach [czyli o filozofii i filozofach].

Arystoteles, *Metafizyka* I,2, tłum. K. Leśniak.

Nie daje się za nią złota, zapłaty nie waży się w srebrze,
nie płaci się za nią złotem z Ofiru, ni sardoniksem rzadkim, ni szafirem.
Złoto i szkło jej nierówne, nie wymienisz jej na złote naczynie;
nie liczy się kryształ i koral, perły przewyższa posiadanie mądrości.
I topaz z Kusz nie dorówna, najczystsze złoto nie starczy.

Hi 28,15–19

Podstawą jest mądrość: „zdobądź ją, za wszystko, co masz, nabądź rozsądku”.

Prz 4,7

Mądrość biednego podniesie mu głowę i posadzi go między możnymi.

Syr 11,1

Zrównoważony rozwój to taki rozwój, w którym potrzeby obecnego pokolenia mogą być zaspokojone bez umniejszania szans przyszłych pokoleń na ich zaspokojenie.

Raport Światowej Komisji ds. Środowiska i Rozwoju z 1987 r.

Nasza wspólna przyszłość.

Obowiązek wychowania, rozwój nawyków solidarności, zdolność do myślenia o życiu ludzkim w sposób bardziej integralny oraz duchowa głębia są konieczne, aby podnieść jakość ludzkich relacji, tak aby samo społeczeństwo reagowało na istniejące w nim nierówności, wynaturzenia i nadużycia ze strony sił gospodarczych, technologicznych, politycznych i medialnych. Istnieją wizje liberalne, które lekceważą tę ludzką kruchość i wyobrażają sobie świat odpowiadający

8



Ministerstwo Nauki
i Szkolnictwa Wyższego

pewnemu porządkowi, zdolny sam z siebie zapewnić przyszłość i rozwiązać wszystkie problemy

Franciszek, Encyklika *Fratelli tutti*

W szczegółach obraz świata, jaki ma jeden człowiek, różni się od obrazu, którzy mają inny; zależy to od tego, gdzie lustro jest ustawione i jak zrobione; niewidomemu świat przedstawia się inaczej niż temu, kto widzi, krótkowidzowi inaczej niż temu, kto ma wzrok daleki. W szczegółach obraz świata, jaki ma jednostka, zależy od jej doświadczenia, wyrobienia umysłowego, kultury, od grupy społecznej, do której należy, od epoki, w której żyje. Jednakże osnowa obrazu świata jest dla wszystkich *wspólna*: dla każdego świat jest zespołem realnych rzeczy o różnorodnych własnościach.

W. Tatarkiewicz, *Droga do filozofii i inne rozprawy filozoficzne*,
Warszawa 1971, s. 14–15.

Wydaje się nam, że wytworzyliśmy nasz obraz świata, licząc się tylko z *jego* naturą; tymczasem jest on uwarunkowany także naszą naturą. Uwarunkowany biologicznie i psychologicznie, zależy od naszego tętna i budowy narządów zmysłowych, od właściwości naszego wyobrażenia i sądenia. Jest też uwarunkowany społecznie, bo kształtujemy myśli nasze tak, by móc je przekazać innym. A także jest uwarunkowany praktycznie, bo jest obrazem świata, którym posługujemy się w życiu i działaniu i który do użytku tego jest dostosowany; z różnorodnych sygnałów, jakie rzeczy dają nam o sobie przy pomocy zmysłów, podejmujemy te, które są dla nas praktycznie ważne, które umożliwiają nam i ułatwiają orientację w działaniu.

Tamże, s. 20

Obraz świata, jaki każdy człowiek posiada, jest jego prywatną własnością. Inni mogą widzieć i myśleć to samo, co on, ale wrażeń swych i myśli nie mogą mu pokazać ani też on nie może im pokazać swoich. Można to uczynić tylko pośrednio poprzez znaki fizyczne. Niektóre z naszych przeżyć mają swe naturalne znaki zewnętrzne. Zwłaszcza uczucia: smutek wypowiada



się łzami czy posępnym spojrzeniem. Ale wyobrażenia i myśli – w przeciwieństwie do uczuć – nie mają swych znaków naturalnych. Trzeba je zastępować przez [znaki] umowne. Możemy tylko umówić się, że ilekroć będziemy mieć na myśli przedmiot pewnego rodzaju, to dla porozumienia się będziemy używać pewnego znaku.

Tamże, s. 21

Naturalny obraz świata spełnia różnorodne zadania. Przede wszystkim zadania praktyczne: jest człowiekowi potrzebny, bo mógł działać na świat i kształtować go po swojej myśli. Ale ma również zadanie poznawcze: zawiera nie tylko praktyczną orientację w świecie, ale także wiedzę o nim. Jest początkiem i podłożem tej rozleglejszej wiedzy, jaką zdobywa nauka swymi ulepszonymi metodami.

Tamże, s. 22.

Naturalny obraz świata nie tylko jest względny: jest również niepełny. Nie obejmuje całości świata. Dotyczy niezliczonych tylko jego fragmentów, mianowicie tych, które los umieścił w pobliżu człowieka, postawił przed jego oczami. Jedyne śródek obrazu widziany jest ostro i precyzyjnie, natomiast jego krańce są zawsze nieokreślone, mgliste. Naturalny obraz świata w wielu sprawach wcale się nie wypowiada. Trzeba go uzupełnić. A także sprawdzić, czy tam gdzie się wypowiada o świecie, wypowiada się trafnie. Te uzupełnienia i sprawdzenia ludzie przeprowadzają jak umieją, indywidualnie i zbiorowo. Systematycznie zaś i metodycznie dokonuje tego nauka.

Tamże, s. 25.

